

PRIMLJENO 16. 10. 2018. pod.



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Poslovni broj: 6. P-513/2018-8

U IME REPUBLIKE HRVATSKE
PRESUDA NA TEMELJU PRIZNANJA

i

RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sutkinji Tamari Jugo Smoljanović, u parničnom predmetu tužitelja SUADA PERVIĆA iz Pule, Trinajstićeva ulica 7, OIB: 30515159019, kojeg zastupa punomoćnica Marija Budimir, odvjetnica u Puli, Rovinjska 9 protiv tuženika STEČAJNA MASA IZA INNA d.o.o. za građevinarstvo, trgovinu, putnička agencija u stečaju, Matulji, Šmogorska 43, OIB: 65574849018, kojeg zastupa stečajna upraviteljica Lilijana Augustin iz Matulja, Šmogorska cesta 43, radi utvrđenja postojanja tražbine u iznosu od 170.047,77 kuna, izvan ročišta, 10. listopada 2018.

presudio je

Utvrđuje se da postoji tražbina drugog višeg isplatnog reda u iznosu od 170.047,77 kuna tužitelja Suada Pervića kao stečajnog dužnika prema tuženiku u stečajnom postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem St-531/2017 radi naknadne diobe.

riješio je

- I. Ročište zakazano za 6. studenog 2018. u 9,30 sati otkazuje se kao bespredmetno.
- II. Nalaže se tuženiku platiti tužitelju iznos od 4.325,00 kuna na ime prouzročenog parničnog troška u roku od 8 (osam) dana.

Obrazloženje

Tužitelj je 24. srpnja 2018. podnio tužbu ovome sudu protiv tuženika radi utvrđenja postojanja tražbine u iznosu od 170.047,77 kuna. Obrazlaže da je pred ovim sudom u tijeku postupak radi naknadne diobe iza tuženika. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-531/2017-13 od 4. srpnja 2018. osporena je tražbina tužitelja. Tužitelj napominje da je kao razlučni vjerovnik

obavijestio stečajnog upravitelja o postojanju razlučnog prava temeljem Ugovora o zasnivanju založnog prava-hipoteke od 8. veljače 2012. između INNA d.o.o. i tužitelja, a temeljem kojeg ugovora je hipoteka i upisana na suvlasničkom udjelu od 76/100 dijela nekretnine oznake k.č.br. 533/6, oranica površine 332 m² upisana u z.k.ul.2209 k.o. Premantura.

Time je osigurana novčana tražbina od 23.000,00 EUR u kunsnoj protuvrijednosti što iznosi 170.047,77 kuna. Navedeni iznos tužitelj je prijavio kao stečajni vjerovnik u smislu odredbi Stečajnog zakona. Na ročištu je stečajna upraviteljica obavijestila sud da ju je u petak 29. lipnja 2018. telefonski nazvala Milana Adamović, a radi prijave potraživanja A.A. GRATE d.o.o. Pula. Međutim, stečajna upraviteljica ju je obavijestila da je prošao rok za prijavu potraživanja, da bi potom ista obavijestila stečajnu upraviteljicu da je navedena tvrtka podmirila potraživanje tužitelja. S obzirom da dokumentaciju stečajna upraviteljica nije imala ista je, a tužitelju nije jasno zašto, osporila tražbinu stečajnog vjerovnika ovdje tužitelja. Sve to pogotovo što je Milana Adamović večer prije ročišta održanog 4. srpnja 2018. e-mail-om poslala izjavu kojom ovdje tužitelj potvrđuje da INNA d.o.o. nema nikakvog dugovanja prema njemu. Međutim, ta izjava datira iz 2009., dok je hipoteka upisana 2012., a što logično ukazuje da se hipoteka odnosi na radove i odnose koji su nastali u narednom razdoblju. Tijekom 2011. i 2012. tužitelj je obavljao građevinske radove na objektima u vlasništvu INNA d.o.o. i to kao fizička osoba. Riječ je o objektima u Medulinu, Pješčanoj uvali, Premanturi i Ližnjanu. Za obavljene radove čija je vrijednost bila 23.000,00 EUR, zakonski zastupnik tuženika Mikhail Mosnogorskiy je odlučio, a na što je tužitelj pristao, osigurati njihovo plaćanje osnivanjem hipoteke na nekretnini u vlasništvu tuženika. Navedene radove je u ime i za račun tuženika kao dogovarao Dean Banko iz Premanture zajedno sa tuženikovim zastupnikom po zakonu. S obzirom da izvršeni radovi doista nisu plaćeni Ugovor o osnivanju založnog prava - hipoteke nije nikad niti brisan iz zemljišnih knjiga. Vrijednost radova zajedno sa materijalom koji je uložen iznosi 23.000,00 EUR. Upravo na prijedlog tužitelja je podnesen prijedlog za nastavak stečajnog postupka i diobu stečajne mase 30. kolovoza 2017. Rješenjem ovoga suda poslovni broj St-531/2017-5 od 23. travnja 2018. određen je nastavak postupka, a radi naknadne diobe stečajne mase tuženika. Stoga predlaže da sud prihvati tužbeni zahtjev.

Sud je izvršio uvid u spis ovoga suda poslovni broj St-531/2017 te je presliku prijedloga za nastavak, Ugovora o osnivanju založnog prava-hipoteke od 8. veljače 2012., izvadak iz zemljišne knjige za predmetnu nekretninu te rješenje o osporavanju tražbine od 4. srpnja 2018. priložio u ovaj spis.

Tuženik je do zaključenja glavne rasprave u podnesku zaprimljenom kod suda 9. listopada 2018. priznao tužbeni zahtjev. Stoga je sud bez daljnjeg raspravljanja donio presudu na temelju priznanja kojom prihvaća tužbeni zahtjev (čl. 331. st. 1. i čl. 338. st. 5. Zakona o parničnom postupku, dalje u tekstu: ZPP-a, Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13 i 89/14). Slijedom navedenog, sud je donio odluku kao u izreci presude.

Odluku o parničnom trošku sud je donio na temelju odredbe čl. 154. st. 1. i 155. ZPP-a. Budući da je tuženik u cijelosti izgubio parnicu, dužan je tužitelju nadoknaditi parnične troškove. Stoga je sud tužitelju, uzimajući u obzir vrijednost predmeta spora od 170.047,77 kuna, priznao parnični trošak u iznosu od 4.325,00 kuna (t. II. izreke rješenja).

Parnični trošak tužitelja odnosi se na trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 2.050,00 kuna i na presudu na temelju priznanja u iznosu od 1.025,00 kuna sukladno Zakonu o sudskim pristojbama Republike Hrvatske (Narodne novine broj 26/03-pročišćeni tekst, 125/11, 112/12 i 157/13 i 110/15), te na trošak zastupanja po Tarifi o nagradama i naknadi troškova za

rad odvjetnika (Narodne novine broj 142/12, 103/14, 118/14 i 107/15), budući da je tužitelja zastupao odvjetnik, koji se sastoji od troška sastava tužbe u iznosu od 1.000,00 kuna sukladno Tbr. 7/1 te PDV u iznosu od 250,00 kuna sukladno Tbr. 42.

Rijeka, 10. listopada 2018.



Sutkinja

Tamara Jugo Smoljanović

ZA TOČNOST OTPRAVKA
Sudac TAMARA JUGO SMOLJANOVIĆ

UPUTA O PRAVU NA IZJAVLJIVANJE PRAVNOG LIJEKA PROTIV PRESUDE:

Protiv ove presude nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od 8 (osam) dana od dana primitka iste. Žalba se podnosi putem ovog suda u tri istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Presudu na temelju priznanja može se pobijati zbog bitnih povreda odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. ZPP-a ili zbog toga što izjava o priznanju dana u bitnoj zabludi ili pod utjecajem prisile ili prijevare (čl. 353. st. 3. ZPP-a).